

УДК 334.73.01
Код ВАК 06.02.10

DOI: 10.52463/22274227_2021_38_16

С.Г. Головина¹, И.Н. Миколайчик², Л.Н. Смирнова²

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ: ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ ФЕРМЕРОВ И СЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ

¹ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ЕКАТЕРИНБУРГ, РОССИЯ

²ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУРГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ Т.С. МАЛЬЦЕВА», КУРГАН, РОССИЯ

S.G. Golovina¹, I.N. Mikolaychik², L.N. Smirnova²

AGRICULTURAL COOPERATION: SIGNIFICANCE FOR FARMERS AND RURAL DEVELOPMENT

¹FEDERAL STATE BUDGETARY EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION «URALS STATE
AGRARIAN UNIVERSITY», EKATERINBURG, RUSSIA

²FEDERAL STATE BUDGETARY EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION «KURGAN STATE
AGRICULTURAL ACADEMY NAMED AFTER T.S. MALTSEV», KURGAN, RUSSIA

Светлана Георгиевна Головина

Svetlana Georgievna Golovina

доктор экономических наук,
профессор

ORCID 0000-0002-1157-8487

AuthorID: 149863

s_golovina@yahoo.com

Иван Николаевич Миколайчик

Ivan Nikolaevich Mikolaychik

доктор сельскохозяйственных
наук, профессор

ORCID 0000-0001-5189-2174

AuthorID: 149861

min_ksa@mail.ru

Лидия Николаевна Смирнова

Lidia Nikolaevna Smirnova

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-7991-0802

AuthorID: 904486

lidia-1311@mail.ru

Аннотация. Цель исследования, результаты которого изложены в данной статье, заключается в разработке комплексного научного подхода к изучению процессов развития сельскохозяйственной кооперации в современной рыночной и институциональной среде, с учётом её особой (экономической, социальной и экологической) роли в развитии аграрной отрасли, сельских сообществ и сельских территорий. Работа выполнена на базе двух учебных заведений (Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева и Уральский государственный аграрный университет), благодаря которым были созданы необходимые условия для достижения обозначенной цели.

Методика реализации проекта сводилась к (1) анализу и обобщению существующих теоретических постулатов развития аграрной кооперации, уточнению категориального аппарата исследования, спецификации концептуальных оснований и базовых элементов комплексного научного подхода к развитию сельскохозяйственной кооперации в современных условиях, (2) спецификации алгоритма оценки состояния и динамики институциональной и рыночной среды функционирования сельскохозяйственных кооперативов с учётом наблюдающихся глобальных тенденций и российской специфики, (3) определению особенностей функционирования отечественных сельскохозяйственных кооперативов в мобильной социально-экономической и институциональной среде, (4) формулированию теоретических оснований новых организационных моделей сельскохозяйственных кооперативов в предполагаемых ограничениях макроэкономической и институциональной среды.

Основным результатом исследования является современная концептуализация сельскохозяйственного кооператива в качестве феномена, обладающего широкими возможностями как для развития фермерства (эффективной деятельности фермерских хозяйств и успешного выполнения ими различных социальных функций на селе), так и сельских территорий (сохранения сельских ландшафтов, инфраструктуры, благоприятной экологии, сельских сообществ). **Научная новизна** представленного исследования об-

условлена такими его особенностями, как (1) синтетическая природа (объединяет достижения, методологические доктрины, исследовательские инструменты современных теорий, обладающих значимым эвристическим потенциалом в изучении сельскохозяйственной кооперации); (2) комплексность (охватывает различные аспекты и условия деятельности кооперативов); (3) максимальный учёт специфики функционирования российских сельскохозяйственных кооперативов и, безусловно, возникающих сложностей и проблем.

Ключевые слова: сельскохозяйственный кооператив, крестьянские (фермерские) хозяйства, концепция, институциональные условия, организационные модели, государственная поддержка.

Abstract. *The purpose of the research*, the results of which are presented in this article, is to develop an integrated scientific approach to the study of agricultural cooperation development in the modern market and institutional environment, taking into account its special (economic, social and environmental) role in the development of agricultural sector, rural communities and rural territories. This scientific work was carried out on the basis of two educational organizations (Kurgan State Agricultural Academy named after TS Maltsev and the Ural State Agrarian University), thanks to which the necessary conditions were created to achieve the designated goal. **The methodology** for implementing the project was reduced to (1) analysis and generalization of the existing theoretical postulates for agricultural cooperation development, clarification of the categorical research apparatus, specification of conceptual foundations and basic elements of an integrated scientific approach to the agricultural cooperation development in modern conditions, (2) specification of the algorithm for assessing the state and dynamics of institutional and the market environment of agricultural cooperatives functioning, taking into account the observed global trends and Russian specifics, (3) determining the features of domestic agricultural cooperatives functioning in a mobile socio-economic and institutional environment, (4) formulating the theoretical foundations of

new organizational models of agricultural cooperatives in the assumed limitations of macroeconomic and institutional conditions. **The main result of the study** is the modern conceptualization of an agricultural cooperative as a phenomenon that has wide opportunities for both the development of farming (effective operation of farms and their successful performance of various social functions in the countryside) and rural areas (preservation of rural landscapes, infrastructure, favorable ecology, rural communities). **The scientific novelty** of the presented research is explained by such features as (1) synthetic nature (combines

Введение. Существенные изменения, наблюдаемые на рынках сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, трансформация потребительских предпочтений и формируемого населением спроса, стремительное развитие технологий производства и переработки сельскохозяйственной продукции, разработка новых подходов и инструментов поддержки сельскохозяйственного производства обусловили особое внимание теоретиков и практиков к процессам вертикальной интеграции и координации вдоль производственной цепи в агропродовольственном секторе экономики (как в мире в целом, так и в России в частности) [1, 2]. Прикладным итогом таких процессов стало развитие контрактных отношений (замещающих спот-рынок), появление таких феноменов, как стратегический альянс, франчайзинг, создание совместных (рискованных, инновативных) предприятий, а следовательно, и повышение эффективности производства. В аграрной экономике основным артефактом (своеобразным интеграционным образованием), призванным служить интересам производителей, повышать их конкурентоспособность на тех или иных аграрных рынках, является (как это следует из более чем столетней истории) сельскохозяйственный кооператив, общие черты которого формировались веками, а сущность и детали функционирования постоянно совершенствовались вслед за изменениями среды. Важно отметить, что его современная концептуализация имеет и теоретическое, и практическое значение, а построение перспективных моделей эффективного сельскохозяйственного (потребительского) кооператива вызывает неподдельный научный интерес, активизируя учёных на проведение фундаментальных исследований, результаты одного из которых приведены в данной статье.

В контексте реализации ключевой задачи проекта (разработка комплексной научной

achievements, methodological doctrines, research tools of modern theories that have significant heuristic potential in the study of agricultural cooperation); (2) complexity (covers various aspects and conditions of cooperative activity); (3) maximum consideration of Russian agricultural cooperatives functioning specifics and, of course, emerging difficulties and problems.

Keywords: agricultural cooperative, peasant (farm) farms, concept, institutional conditions, organizational models, government support.

методологии исследования функционирования современных сельскохозяйственных кооперативов, формулирование новых подходов к их созданию, становлению и успешному развитию) на основании теоретико-эмпирического анализа (1) институциональной и рыночной среды функционирования отечественных сельскохозяйственных кооперативов (в сопоставлении с их западными аналогами), (2) их роли в развитии аграрной отрасли и сельских территорий с учётом многофункциональности кооперативной деятельности, (3) состояния сельскохозяйственной кооперации в настоящее время, (4) имеющих место глобальных процессов развития общества, экономики, сельских территорий, возможных вызовов и угроз (в том числе экологических, политических, биологических, подобных, к примеру, пандемии COVID-19) важно было обосновать, во-первых, потенциально приемлемые (перспективные) модели организации деятельности сельскохозяйственных кооперативов в России, во-вторых, уникальные траектории их развития в различных условиях среды, в-третьих, оптимальные направления и инструменты государственной поддержки отечественной сельскохозяйственной кооперации. В итоге, разработанный комплексный подход к развитию сельскохозяйственной кооперации в современных условиях (как и к изучению данного процесса) был построен на научной идее о том, что современный сельскохозяйственный кооператив следует специфицировать, с одной стороны, как конкурентоспособную и эффективно функционирующую бизнес-организацию, с другой – как уникальный социально-ориентированный артефакт, способный решать в границах сельского пространства множество общественно значимых функций (экономических, социальных, экологических и др.). Научная новизна представленного междисциплинарного подхода обусловлена такими его особенностями, как син-

тетическая природа (объединяет достижения, методологические доктрины, исследовательские инструменты современных теорий, обладающих значимым эвристическим потенциалом в изучении сельскохозяйственной кооперации), комплексность (охватывает различные аспекты и условия деятельности кооперативов), максимальный учёт специфики функционирования российских сельскохозяйственных кооперативов и, безусловно, возникающих сложностей и проблем. Что касается прикладной значимости, то она детерминирована возможностями применения в отечественной хозяйственной практике полученных (в ходе реализации проекта) результатов, а именно: 1) ключевых параметров новых организационных моделей сельскохозяйственных кооперативов; 2) прогнозируемых трендов их развития в различных отраслях аграрной экономики и на селе; 3) научно обоснованных сценариев государственной социально-экономической политики, стимулирующей развитие кооперации в аграрном производстве и сельской местности.

Методика. Методологической базой реализации данного проекта послужили труды отечественных и зарубежных учёных, предметом исследования которых являются самые различные аспекты развития сельскохозяйственной кооперации. Так, досконально изучались и анализировались представленные в монографиях и научных статьях результаты исследований отечественных учёных (Буздалов И.Н., Водяников В.Т., Володин В.М., Володина Н.Г., Буробкин И.Н., Никонов А.А., Петриков А.В., Родионова О.А., Серова Е.В., Худякова Е.В., Узун В.Я., Эпштейн Д.Б., Янбых Р.Г. и др.), научные исследования которых фокусируются вокруг таких вопросов, как (1) исторические предпосылки развития сельскохозяйственных кооперативов в России, (2) экономическая и социальная результативность их деятельности в стране в целом и в отдельных её регионах в частности, (3) альтернативные формы интеграции сельхозпроизводителей и перспективы их развития с учётом состояния среды, (4) ограничения и сложности, встречающиеся в процессе развития отечественной сельскохозяйственной кооперации и др. Особое внимание уделялось также изуче-

нию и обобщению достижений западных исследователей, теоретико-эмпирические изыскания которых концентрируются на таких актуальных проблемах развития современных кооперативов в различных странах, как (1) конкуренция между сельскохозяйственными кооперативами и инвесторориентированными фирмами (Cross R., Liang Q., Hendrikse G.), (2) гетерогенность предпочтений членов сельскохозяйственных кооперативов (Verhees F., Iliopoulos C., Nilsson J., Hakelius K.), (3) значение кооперативных принципов для внедрения организационных и технологических инноваций в кооперативные организации (Gaspar P., Cook M., Valentinov V.), (4) изменение моделей финансирования кооперативов в целях повышения эффективности их функционирования (Stecla J., Jacobs K., Staatz J. M.), (5) общественная значимость социальных и экологических функций аграрных кооперативов в условиях роста их размеров и усложнения их внутренней организации, влияние аграрной кооперации на развитие сельских территорий (Nilsson J., Bijman J.), (6) вопросы новой идентичности современных кооперативов, существенно отличающихся от традиционных кооперативных структур (Tortia E., Bijman J., Chaddad F.). Кроме того, обстоятельно анализировались представленные в изданных (в последние годы) обзорных материалах наиболее перспективные и основательные (по мнению мирового научного сообщества) достижения учёных [3, 4].

В качестве объекта исследования обозначены не только процессы кооперации в аграрном производстве и на селе, но и феномен «сельскохозяйственный потребительский кооператив», идентифицирующий уникальную организацию, отличающуюся специфической структурой прав собственности, особыми стратегиями развития, принципами функционирования в целом. Предмет же исследования – междисциплинарный комплексный подход к изучению развития сельскохозяйственной кооперации и моделированию организационного устройства сельскохозяйственного потребительского кооператива, обеспечивающего ему эффективную деятельность и конкурентоспособность в границах уникальной отрасли (сельское хозяйство), а затем позволяющего выполнять общественно значимые соци-

альные и экологические функции.

Информационную базу исследования составили (1) данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, (2) аналитические материалы по результатам проведённой в 2016 г. Всероссийской сельскохозяйственной переписи, (3) статистика Минсельхоза России и его региональных органов, (4) данные, полученные участниками проекта в процессе выборочного (широкомасштабного) обследования различных проблем кооперации в муниципальных образованиях Курганской области, (3) результаты опросов (интервьюирования и анкетирования) потенциальных и реальных участников сельскохозяйственных кооперативов, представителей администраций и других стейкхолдеров, заинтересованных в развитии процессов кооперации на селе. Сформулированная цель и обозначенный круг задач предопределили, в свою очередь, применение как качественных, так и количественных методов исследования, в том числе основанных на использовании современного программного обеспечения.

Все применяемые в исследовании методы и подходы различаются в зависимости от задач, реализуемых на том или ином этапе проекта, в конечном же итоге полученные по материалам исследования результаты обобщаются и систематизируются в соответствии с заранее разработанным логическим алгоритмом, а именно: 1) формулирование базовых элементов предлагаемой концепции современного сельскохозяйственного кооператива; 2) определение влияния институциональной и рыночной среды на развитие сельскохозяйственной кооперации; 3) спецификация сельскохозяйственного кооператива в качестве многофункционального объекта; 4) оценка совместимости инкорпорируемой в хозяйственную практику традиционной модели с существующей институциональной и рыночной средой; 5) обоснование необходимости внедрения новых кооперативных моделей в российскую кооперативную практику; 6) определение (согласно предлагаемому концептуальному подходу) перспективных трендов развития сельскохозяйственной кооперации [5]. Причём каждый из этапов алгоритма заслуживает внимания и

требует более подробного представления.

Результаты. Первый этап реализации проекта – сугубо теоретический, в основе которого лежит решение ряда важных задач, таких как спецификация приемлемой методологии, уточнение методов исследования, формулирование базовых положений комплексного научного подхода, анализ и обобщение существующих концепций развития аграрной кооперации и выявление эвристического потенциала каждой из них для спецификации нового комплексного научного подхода к исследованию развития сельскохозяйственной кооперации непосредственно в отечественных условиях среды. В решении поставленных задач проводимые исследования базировались главным образом на современных теориях коллективных институтов (новая институциональная теория, теория коллективного действия и т. д.), выводы которых наиболее актуальны для оптимизации деятельности коллективных форм организаций в аграрной сфере экономики и в границах сельских территорий. Кроме того, в целях совершенствования методологии изучения процессов развития современной сельскохозяйственной кооперации (в том числе отечественной) и последующей разработки комплексного научного подхода к исследованию развития данного (сложного) феномена (сельскохозяйственный потребительский кооператив) на первом этапе реализации проекта (в его обзорно-теоретической части) анализировались исследовательские материалы зарубежных учёных о деятельности ведущих кооперативов США, Канады, Швеции, Германии, Великобритании, включая «Arla Foods», «AGROPUR», «BayWa», «COGECA», «GROWMARK», «La Coop Fédérée», «Lantmännen», «SODRA» и др. [6, 7, 8]. Скрупулёзному изучению подлежали следующие вопросы: 1) социально-экономические условия функционирования аграрных кооперативов; 2) главные принципы и их трансформация в процессе деятельности кооперативных структур; 3) происходящие во внутреннем устройстве аграрного кооператива (в ходе прохождения им определённых фаз жизненного цикла) тех или иных изменений, их следствий. Уместно отметить, что существенные характеристики современного кооператива (особенная социально-эконо-

мическая природа, уникальная кооперативная культура и идеология, объективная историческая обусловленность) детерминировали междисциплинарность как самого исследования, так и его результата – комплексной научной методологии изучения развития сельскохозяйственной кооперации в сложившихся условиях среды, интегрирующей в себе достижения различных теорий и дисциплин, учитывающей различные составляющие (экономические, социальные, экологические, политические, институциональные) среды функционирования сельскохозяйственных кооперативов и её трансформацию, принимающей в расчёт усложнение роли и функций аграрной кооперации в современных условиях. Основным же итогом данного этапа выступает именно синтетическая методология, представляющая собой концептуальный подход, смоделированный из ведущих положений современных теорий кооперативного развития [5].

Второй этап. В связи с тем что в качестве ключевого аспекта в разработке полноценного научного подхода к развитию сельскохозяйственной кооперации выступает такое значимое условие, как учёт (1) особенностей среды (имеется в виду и институциональная, и рыночная среда), в которой кооперативы создаются, функционируют, развиваются, и (2) её современного состояния, на определённом (теоретико-эмпирическом) этапе исследования все четыре характеристики среды функционирования кооперативов (мобильность, непредсказуемость, вызовы, риски) проанализированы как важнейшие условия, детерминирующие существенные трансформации в организационной структуре кооперативных организаций (как результат адаптации к изменениям внешней среды).

Что касается наиболее целесообразных методов и подходов к исследованию одного из важнейших компонентов институциональной среды (неформальных институтов), то на основе анализа трудов российских и зарубежных учёных, обобщения имеющейся статистики, изучения результатов проведённых эмпирических исследований в работе (1) оценено качество воздействующих на кооперацию неформальных институтов, (2) определена роль кооперации и сотрудничества в повышении эффективности

деятельности сельхозтоваропроизводителей, (3) изучена склонность потенциальных участников кооперации к участию в реальной кооперативной деятельности в границах сельских территорий [2, 9]. При этом сравнительно-сопоставительный анализ материалов трёх опросов (проведены авторами в 2008 г., в 2015-2016 гг. и в 2019 г.) позволил выявить некоторые положительные факторы развития кооперации, а именно: 1) рост значимости кооперации для фермеров и других участников аграрного производства (с их точки зрения); 2) более высокую информированность потенциальных участников кооперации о нормативно-правовых условиях создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов; 3) бóльшую отзывчивость участников кооперативной деятельности на инициативы государства, касающиеся развития кооперации [5]. Если говорить о роли всего (возможного) ряда субъективных и объективных предпосылок в успешности ведения фермерской деятельности, то результаты регрессионного анализа показали, что большинство значимых объясняющих такой успех переменных относится не к особенностям участников кооперации (их характеристикам), а непосредственно к институциональным условиям и атрибутам сложившихся в аграрном производстве и в сельской местности сетей [2].

К исследованию формальных институтов (не менее важной составляющей институциональной среды) применялись несколько иные методы и подходы, выбор которых обусловлен обозначенным (в данном эпизоде исследования) постулатом, а именно: сдерживающее развитие кооперации из-за некоторого негативного влияния неформальных институтов (немобильных, формирующихся веками) всё же можно в некоторой мере нейтрализовать посредством определённых нововведений в институты формальные, адаптируя, например, существующее законодательство и государственную политику под новые условия кооперативной деятельности, модифицируя внутреннюю организацию кооперативов в соответствии с меняющимися условиями среды. Относительно состояния формальной институциональной среды в целом и её адекватности развитию сельскохозяйственных кооперативов констатируем, что в разработанных в исследова-

нии методиках её оценки внимание обращалось на институты (1) федерального уровня, определяющие общие рамочные ограничения (возможности) производства, обмена, распределения ресурсов, формирования доходов (институты, гарантирующие правовую защиту бизнеса), (2) регионального уровня, устанавливающие правила поведения на местных рынках, обеспечивающие доступ к ресурсам, координирующие экономические взаимоотношения рыночных агентов, стремящиеся к устранению структурных продуктовых, ресурсных и других диспропорций в регионе (институты, имеющие для отечественных аграрных кооперативов важное значение в силу небольших размеров их хозяйственной деятельности, ориентированности на местную сырьевую базу и локальные рынки), (3) локального уровня, обеспечивающие доступность ресурсов, формирующие общественное отношение к конкретному (кооперативному) бизнесу (оказывающие влияние на деловую активность кооперативов). Посредством анализа динамики численности кооперативов, числа участников, оборота товаров и услуг, оценке подлежали такие показатели, как полнота и достаточность имеющихся базовых институтов, уровень предсказуемости институциональных изменений, благоприятность институциональной среды для деятельности сельскохозяйственных кооперативов [9]. Кроме того, в отношении формального институционального континуума среды проводился (1) скрупулёзный скрининг кооперативного законодательства, (2) компонентный анализ сложившейся (многоэлементной) структуры сельскохозяйственной кооперации (кооперативы всех уровней, их союзы и объединения), (3) проблемно-ориентированный анализ реализуемых государственных программ её поддержки, выводы которых сводились к тому, что, во-первых, законодательные основы деятельности сельскохозяйственных кооперативов перманентно совершенствуются, следуя выбранной (сугубо традиционной) модели, во-вторых, государственная политика всё больше иницирует мероприятия, направленные на развитие сельскохозяйственной кооперации. При этом, на основании анализа научно-теоретических материалов и результатов проведённых эмпирических исследований, становится

очевидным, что, с одной стороны, общий тренд в совершенствовании методов и инструментов государственной политики направлен (в основном) на экономическую (финансовую) помощь кооперативам (субсидии, гранты), создание и развитие их материально-технической базы, обеспечение безубыточности и жизнеспособности в определённых сферах деятельности, однако с другой – меры государственной поддержки (для достижения сельхозкооперативами конкурентоспособных позиций на тех или иных рынках) должны носить не односторонний, а комплексный характер, следовательно, при их определении необходимо исходить из широкого понимания сельскохозяйственной кооперации как особой организационно-экономической формы интеграции сельскохозяйственных производителей, направленной на обеспечение продовольственной безопасности, рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения, достижение максимальной занятости сельского населения, устойчивое развитие сельских территорий, решение социальных проблем села и развитие его инфраструктуры [5].

Учитывая, что развитие сельскохозяйственной кооперации находится под давлением внешней среды (причём не только институциональной, но и рыночной), на данном этапе реализации проекта (после оценки институциональных условий) изучались особенности рыночных условий функционирования современных сельскохозяйственных кооперативов непосредственно в Уральском федеральном округе (прежде всего, в Курганской области – традиционном аграрном регионе УФО), причём в тех сферах аграрной деятельности, в которых они действительно могут быть востребованными аграрными производителями [9]. Такими рынками для исследуемой в рамках проекта Курганской области являются: рынок зерна, рынок молока и молочной продукции, рынок мяса и мясной продукции, рынок овощей и картофеля (характерный спектр для многих областей Российской Федерации). В итоге благодаря принятому за основу SWOT-анализу выявлены позитивные и негативные факторы развития отечественных кооперативных практик, специфицированы благоприятные условия и возможные угрозы (причём в контек-

сте каждого конкретного рынка). Помимо этого, используемые в ходе исследования различные подходы и наиболее целесообразные методы позволили сформулировать важный методологический вывод: эффективная деятельность сельскохозяйственных кооперативов, как и успешная их адаптация к сложившимся (флуктуирующим) условиям среды, важны не только для достижения ими высокой конкурентоспособности на разнообразных аграрных рынках, но и для выполнения важных социальных и экологических функций.

Третий этап. Принимая в расчёт многофункциональное предназначение сельскохозяйственного кооператива (один из базовых элементов научного подхода к развитию кооперации) [10, 11], исследованию подлежали: 1) значимость многофункциональной деятельности как для кооперативной организации в целом и её отдельных членов, так и для сельских жителей (сельских сообществ); 2) сегодняшняя сущность рассматриваемого феномена (сельскохозяйственный кооператив), в какой мере те или иные его аспекты можно интегрировать в современное сельское пространство, в границах которого сформированы разнородные ценностные установки (экономические, социальные, экологические). Причём в современной социально-экономической, политической и институциональной среде, в условиях новых глобальных вызовов и угроз (санкционные ограничения, природные катаклизмы, эпидемии и пандемии, вынужденные локдауны), важность многофункциональной деятельности сельскохозяйственных кооперативов подтверждает не только кооперативная теория и многовековая практика, но и новый опыт деятельности кооперативов в условиях коронакризиса и преодоления его последствий. Именно в таких экстраординарных обстоятельствах возможность объединения экономических, социальных, экологических функций в деятельности сельскохозяйственного кооператива имеет высокую значимость для поддержания местной экономической системы, обуславливая вывод о том, что феномен многофункциональности и интеграция определённых функций, выполняемых кооперативными организациями, должны быть встроены в методики оценки результативности

кооперативной деятельности в определённом территориальном пространстве. Более того, постепенное смещение парадигмы экономического развития к «экономике социальной солидарности» ещё более актуализирует многофункциональную деятельность кооперативов в границах сельских территорий [12, 13].

Четвёртый этап связан с изучением результатов деятельности современных сельскохозяйственных кооперативов в сложившихся условиях среды, оценка возможностей их функционирования в традиционной (классической) модели. Для решения этой задачи применялись следующие методы: (1) обзорно-аналитический (изучение существующего кооперативного законодательства и нормативно-правовой базы функционирования кооперативов в целом), (2) компаративный (сравнение формальных и неформальных условий реализации традиционной модели кооператива в России и на Западе), (3) расчётно-аналитический (путём использования общепринятых показателей эффективности деятельности организаций), с помощью которых изучались особенности применения традиционной модели кооператива на Западе и перспективы её использования в уникальных отечественных обстоятельствах (причём именно современных). Полученные результаты исследований, в основе которых новейшие достижения кооперативной науки, а также обобщённые материалы практической деятельности как отечественных, так и западных сельскохозяйственных потребительских кооперативов, позволили идентифицировать факт внедрения в хозяйственную практику главным образом традиционной кооперативной модели в качестве важной детерминанты низкой эффективности функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов (и, следовательно, существенного препятствия в развитии кооперации). В современных институциональных и социально-экономических условиях приверженность кооператива традиционным принципам (привлекательной для участников идеологии, открытому членству, неограниченным транзакциям и др.) не обеспечивает его участникам конкурентными преимуществами, препятствуя адекватному расширению бизнеса [14]. Сегодняшняя ситуация в развитии сельско-

хозяйственных потребительских кооперативов складывается таким образом, что большинство из них, причём созданных непосредственно в последние годы, существует лишь в отчётности (формально), а многие реально функционирующие кооперативные организации если и сохраняются, то лишь благодаря государственной поддержке.

Пятый этап. Сформулированные концептуальные основания к изучению направлений, тенденций и перспектив развития сельскохозяйственной кооперации детерминировали необходимость разработки новых организационных моделей аграрного кооператива, оптимально соответствующих, во-первых, сложившимся рыночным и институциональным условиям, во-вторых, многофункциональности рассматриваемого организационного артефакта (кооператива), в-третьих, уникальной траектории создания и развития сельскохозяйственных кооперативов в российской практике, в-четвёртых, глобальным процессам развития общества, существующим (и потенциальным) вызовам и угрозам (в том числе экологическим, политическим, биологическим и др.). В результате на основе междисциплинарного подхода с использованием различных методов формализованного представления сущности современной кооперативной организации (в том числе наиболее современных приёмов моделирования) идентифицировались альтернативные варианты организационного устройства современного сельскохозяйственно-го кооператива. Особый акцент при этом приходился на такие аспекты, как (1) формирование эффективной структуры прав собственности и оптимальное сочетание в организации деятельности сельскохозяйственных кооперативов традиционных и новых (предпринимательских) кооперативных принципов, (2) выбор аграрными кооперативами перспективных стратегий, соответствующих сложившейся рыночной среде, (3) разработка организационных моделей, обеспечивающих кооперативам конкурентные преимущества путём внедрения в их внутреннюю структуру современных инструментов управления, контроля и финансирования. Кроме того, на данном этапе (согласно фундаментальности поставленной задачи) определялись тео-

ретические основания новых организационных моделей сельскохозяйственных кооперативов, детально разрабатывались их альтернативные варианты применительно непосредственно к российским условиям. Методологическим основанием проводимых изысканий стали наиболее важные постулаты новой институциональной теории, среди которых (1) особая роль формальных и неформальных институтов в развитии аграрной кооперации, (2) новое видение форм вертикальной координации сельскохозяйственных производителей в меняющейся среде, (3) содержание интенций и условия мотивации сельхозпроизводителей к совместным действиям и сотрудничеству, (4) значимость организационных инноваций для повышения эффективности и конкурентоспособности кооперативной деятельности, (5) инновативность направлений и инструментов государственной поддержки кооперативной деятельности в связи с её многофункциональностью и (в том числе) важностью для сохранения сельских сообществ и развития сельских территорий. Итогом же данного этапа исследования становится, во-первых, вывод о том, что организационная структура именно новых кооперативов (кооперативов предпринимательского типа) не только стимулирует инвестиционную активность своих членов, сокращая риски в аграрном производстве, но и способствует (культивируя многофункциональность их деятельности) развитию сельской инфраструктуры, повышению занятости и доходов сельских жителей, сохранению сельских сообществ и особого сельского менталитета. Во-вторых, основным результатом исследования являются предлагаемые конкретные концептуальные модели новых (предпринимательских) сельскохозяйственных кооперативов, разработанные на основе глубокого теоретического (дискурсивного, каузального) анализа научных материалов и эмпирического (методами аналитических оценок и математико-статистических расчётов) обобщения полученных результатов.

Шестой этап экспериментально-ориентированного исследования включает апробацию специфицированных ранее базовых элементов комплексного научного подхода к развитию сельскохозяйственных кооперативов в отече-

ственной среде, причём основное внимание концентрируется на таких важных аспектах, как (1) оценка сложившейся в Российской Федерации (главным образом в исследуемом регионе – Курганской области) институциональной и рыночной среды создания, становления и развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов; 2) прогнозирование потенциальных изменений внешних условий их функционирования в среднесрочной перспективе (в связи с основными трендами социально-экономического развития региона, возможными вызовами, связанными с геополитическими и другими потрясениями); 3) всесторонний мониторинг экономических результатов деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, как в целом по стране, так в отдельных её регионах и областях; 4) выявление (путём исторического экскурса, содержательного и количественного анализа среды и итогов функционирования кооперативов) как проблем и причин слабого развития сельскохозяйственной кооперации в аграрном производстве и на селе, так и перспектив развития сельскохозяйственных кооперативов в рамках определённого территориального пространства в сложившихся условиях среды. Как итог, результаты исследования, полученные относительно состояния институциональной и рыночной среды, многофункциональной деятельности исследуемого феномена, приемлемости традиционной и предпринимательской модели, выступили проблемным полем при спецификации перспективных трендов развития сельскохозяйственной кооперации на конкретных аграрных рынках и в определённых (экономических, социальных, институциональных, политических) обстоятельствах. Так, основной (имеющий прикладную значимость) вывод заключается в том, что для внедрения в отечественную хозяйственную практику наиболее приемлемой следует считать (1) и традиционную модель кооператива (в основном там, где не наблюдается высокой и неравной конкуренции, что возможно в границах либо чётко локализованных территорий, либо узких рыночных ниш), (2) и предпринимательскую (бизнес-ориентированную) модель (как наиболее эффективную в большинстве отраслей аграрного производства, отличающихся

жёсткой конкуренцией между всеми партнёрами на рынке, значительными масштабами производства и крупными размерами его участников, монополизмом поставщиков ресурсов, закупщиков и переработчиков сельскохозяйственной продукции). Однако основной тренд развития сельскохозяйственной кооперации (экстраполированный из исследовательских материалов и выводов предыдущих этапов исследования) заключается всё же в перспективности активной инициации и всесторонней поддержки всеми заинтересованными лицами именно предпринимательской модели кооператива.

Выводы. Прохождение в процессе фундаментального исследования всех перечисленных этапов алгоритма завершается, тем не менее, решением задачи, имеющей, прежде всего, практическую значимость, а именно разработкой перспективных направлений и инструментов государственной поддержки сельскохозяйственной кооперации с учётом всех достигнутых в исследовании результатов, которые (методом научных обобщений) формулируются в виде научно-практических рекомендаций, причём содержание некоторых из них уже имеет всеобщую значимость (активно применяются в современной государственной политике развитых и развивающихся стран), а контент других обладает особой актуальностью непосредственно для российских сельскохозяйственных кооперативов [5]. Предлагаемые научно-практические рекомендации включают все перечисленные выше элементы разработанного комплексного подхода, при этом относительно неформальных институтов, к примеру, вывод таков, что интернализация положительных экстерналий от кооперации за счёт создания и развития благосклонной к сотрудничеству неформальной среды, партнёрских (в самых различных формах) отношений, устойчивых сетевых взаимосвязей между хозяйствующими субъектами внутри технологической цепи (и между членами сельских сообществ в границах сельского территориального пространства) является как важным фактором, обуславливающим высокую конкурентоспособность товаропроизводителей, так и значимым условием устойчивого развития сельских территорий и сохранения сельских сообществ. В связи с этим

существенная роль в генерировании таких положительных внешних эффектов (экстерналий) отводится (1) совершенствованию неформальных институтов, (2) расширению спектра направлений сетевого (в рамках сельского пространства) взаимодействия и сотрудничества, (3) формированию различных моделей осуществления какой-либо совместной деятельности и кооперации. Любые консолидирующие мероприятия, стимулирующие объединительные процессы на селе (а как результат – самые разнообразные и, возможно, вполне примитивные формы кооперации), в сегодняшней российской действительности имеют не меньшую практическую значимость, чем создание сугубо формальных кооперативных институтов (сельскохозяйственных кооперативов в самом современном их понимании). Это обстоятельство должно учитываться государственными структурами, заинтересованными в развитии сельскохозяйственной кооперации, как руководство к действию.

Что касается формальной среды, то, как показали эмпирические исследования (в частности, результаты проведённых опросов), каким бы своевременным и актуальным ни было законодательство в момент разработки и принятия, с течением времени его рамки становятся всё же «тесными» для современных сельскохозяйственных кооперативов, особенно если не расценивать их как феномены, требующие постоянной государственной помощи, а воспринимать как бизнес-единицы, во-первых, функционирующие в интересах сельхозпроизводителей (собственников, членов кооператива), во-вторых, успешно конкурирующие с инвестороориентированными фирмами на стадиях поставки ресурсов, сбыта сельскохозяйственной продукции, её переработки и дальнейшего маркетинга. Таким образом, важной задачей государства в ближайшей перспективе является дальнейшее совершенствование законодательства, причём не в сторону строгого соблюдения традиционных кооперативных принципов (как это следует из сегодняшнего его состояния), а в направлении предоставления сельскохозяйственным потребительским кооперативам большей свободы выбора как в фундаментальных вопросах (например, организационно-правовая форма), так и в повседневных

(участие в управлении, структурирование прав собственности, распределение доходов и т. д.).

Важное значение для спецификации направлений и инструментов государственной поддержки сельскохозяйственных кооперативов на всех возможных уровнях (муниципальном, региональном, федеральном) имеет переосмысление сущности сельскохозяйственного кооператива в связи с его идентификацией в качестве многофункционального объекта (как это было отмечено ранее). Прежде всего, переоценке подлежит значимость тривиальной (сугубо финансовой) поддержки, направленной на повышение эффективности функционирования кооперативных организаций (хотя бы до уровня, необходимого для выживания). Реальная же ситуация такова, что наблюдаемый сегодня рост объёмов субсидий, грантов и других видов финансовой помощи демонстрирует сугубо экономическое целеполагание государственной политики и, не имея даже адекватного экономического ответа, требует акцента на другие не менее важные (кроме экономической) функции современных кооперативов, а именно реализацию ими культурной, информационной, образовательной миссий, исторически культивируемых кооперативными организациями с момента их создания. Существенное усложнение всех аспектов деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов (рост размеров, охват кооперативом широкого спектра деятельности, инкорпорация новых организационных моделей и т. д.), их нацеленность на достижение высоких экономических результатов, с одной стороны, и обеспечение высоких социальных и экологических стандартов жизни в сельской местности – с другой, предполагают скрупулёзный учёт данных обстоятельств в законодательных актах (например, в налоговом законодательстве) и содержании государственной кооперативной политики в целом. Применение новых экономических и неэкономических инструментов (к примеру, информационных или консультационных) может стать значимым направлением государственной политики по совершенствованию социальной инфраструктуры села, улучшению условий жизнедеятельности селян, что особенно важно в условиях современной экстраординарной си-

туации (нарушение международных и межрегиональных связей, локальная закрытость территорий, приостановка деятельности некоторых предприятий, социальная изоляция населения и другие неблагоприятные обстоятельства).

Обобщая результаты, полученные в ходе изучения и обобщения международного кооперативного опыта и реализации задач проекта, формулируются наиболее значимые параметры новой (предпринимательской) модели кооператива, приемлемой для её реализации в отечественной среде с целью стабилизации и улучшения ситуации в кооперативной деятельности. Научный тезис, выведенный из обширного теоретико-эмпирического исследования и используемый для спецификации новых кооперативных бизнес-моделей, заключается в том, что потенциал традиционной кооперативной модели сельскохозяйственного кооператива успешно реализуется на протяжении довольно длительного исторического периода во многих странах Запада в присущей сельскому хозяйству традиционной (конкурентной) среде (как и в России на первых исторических этапах появления и развития кооперации, в частности, более ста лет назад), но существенно ограничен сегодня в среде, модифицированной новыми обстоятельствами. Резюмируя вышеизложенное, особо подчёркиваем, что государство, культивируя создание сельскохозяйственных кооперативов и оказывая им всевозможную помощь (финансовую, информационную, консультационную), принимает на себя большую ответственность как за результаты реализации выдвигаемых им инициатив, так и за эффективное использование выделенных на развитие сельской кооперации ресурсов. Выводы, полученные в ходе формулирования новой концепции сельскохозяйственной кооперации, наглядно демонстрируют необходимость, во-первых, инициации государством новых организационных моделей кооперативов, во-вторых, активного применения специфических направлений и инструментов государственной помощи, что, безусловно, гарантирует в будущем высокую эффективность предпринимаемых государством усилий по поддержке аграрной кооперации даже при меньших её объёмах (финансовых, прежде всего).

Список литературы

- 1 Bijman J., Muradian R., Schuurman J. (eds) *Cooperatives, Economic Democratization and Rural Development*. Edward Elgar Pub. Ltd., Cheltenham, UK, 2016. 310 p.
- 2 Golovina S., Hess S., Nilsson J., Wolz A. *Networking among Russian Farmers and their Prospects for Success // Post-Communist Economies*. 2019. Vol. 31 (4). Pp. 484-499.
- 3 Cook M.L., Grashuis J. *Theory of Cooperatives: Recent Developments*. In: *Routledge Handbook of Agricultural Economics*. New York, NY: Routledge, 2018. Pp. 372-392.
- 4 Grashuis J., Su Y. *A Review of the Empirical Literature on Farmer Cooperatives: Performance, Ownership and Governance, Finance, and Member Attitude // Annals of Public and Cooperative Economics*. 2018. Vol. 90 (1). Pp. 77-102.
- 5 Головина С.Г., Смирнова Л.Н. *Научно-практические рекомендации по использованию международного опыта развития сельскохозяйственной кооперации в отечественной хозяйственной практике*. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2020. 273 с.
- 6 Grashuis J., Cook M. L. *An Examination of New Generation Cooperatives in the Upper Midwest: Successes, Failures, and Limitations // Annals of Public and Cooperative Economics*. 2018. Vol. 89 (4). Pp. 623-644.
- 7 Ménard C. *Organization and Governance In the Agrifood Sector: How Can We Capture Their Variety? // Agribusiness*. 2018. Vol. 34 (1). Pp. 142-160.
- 8 Skevas T., Grashuis J. *Technical Efficiency and Spatial Spillovers: Evidence From Grain Marketing Cooperatives in the Us Midwest // Agribusiness*. 2020. Vol. 36. Pp. 111-126.
- 9 Wolz A., Golovina S., Nilsson J., Hess S. *Reviewing Changing Institutional Conditions for Private Farming in Russia // Outlook on Agriculture*. 2016. Vol. 45 (2). Pp. 111-116.
- 10 Roth S., Valentinov V., Kaivo-oja J., Dana L.-A. *Multifunctional Organisation Models: A Systems – Theoretical Framework for New Venture Discovery and Creation // Journal of Organizational Change Management*. 2018. Vol. 31 (7). Pp. 1383-1400.
- 11 Cairol D., Coudel E. (eds.) *Multifunctionality of Agriculture and Rural Areas as Reflected in*

Policies: The Importance and Relevance of the Territorial View // *Journal of Environmental Policy and Planning*. 2009. № 11 (4). Pp. 269-289.

12 Granvik M., Lindberg G., Stigzelius K.A. (eds.). Prospects of Multifunctional Agriculture as a Facilitator of Sustainable Rural Development: Swedish Experience of Pillar 2 of the Common Agricultural Policy (CAP). *Norsk Geografisk Tidsskrift // Norwegian Journal of Geography*. 2012. № 66 (3). Pp. 155-166.

13 Deng W., Hendrikse G., Liang Q. Internal Social Capital and the Life Cycle of Agricultural Cooperatives // *Journal of Evolutionary Economics*. 2021. Vol. 31 (1). Pp. 1-23.

14 Nilsson J. Governance Costs and the Problems of Large Traditional Co-Operatives // *Outlook on Agriculture*. 2018. Vol. 47 (2). Pp. 87-92.

List of references

1 Bijman J., Muradian R., Schuurman J. (eds) *Cooperatives, Economic Democratization and Rural Development*. Edward Elgar Pub. Ltd., Cheltenham, UK, 2016. 310 p.

2 Golovina S., Hess S., Nilsson J., Wolz A. Networking among Russian Farmers and their Prospects for Success // *Post-Communist Economies*. 2019. Vol. 31 (4). Pp. 484-499.

3 Cook M.L., Grashuis J. Theory of Cooperatives: Recent Developments. In: *Routledge Handbook of Agricultural Economics*. New York, NY: Routledge, 2018. Pp. 372-392.

4 Grashuis J., Su Y. A Review of the Empirical Literature on Farmer Cooperatives: Performance, Ownership and Governance, Finance, and Member Attitude // *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2018. Vol. 90 (1). Pp. 77-102.

5 Golovina S.G., Smirnova L.N. Scientific and practical recommendations on the use of international experience in the development of agricultural co-operation in domestic economic practice. Kurgan: Publishing House of the Kurgan State Agricultural

Academy, 2020. 273 p.

6 Grashuis J., Cook M. L. An Examination of New Generation Cooperatives in the Upper Midwest: Successes, Failures, and Limitations // *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2018. Vol. 89 (4). Pp. 623-644.

7 Ménard C. Organization and Governance In the Agrifood Sector: How Can We Capture Their Variety? // *Agribusiness*. 2018. Vol. 34 (1). Pp. 142-160.

8 Skevas T., Grashuis J. Technical Efficiency and Spatial Spillovers: Evidence From Grain Marketing Cooperatives in the Us Midwest // *Agribusiness*. 2020. Vol. 36. Pp. 111-126.

9 Wolz A., Golovina S., Nilsson J., Hess S. Reviewing Changing Institutional Conditions for Private Farming in Russia // *Outlook on Agriculture*. 2016. Vol. 45 (2). Pp. 111-116.

10 Roth S., Valentinov V., Kaivo-oja J., Dana L.-A. Multifunctional Organisation Models: A Systems – Theoretical Framework for New Venture Discovery and Creation // *Journal of Organizational Change Management*. 2018. Vol. 31 (7). Pp. 1383-1400.

11 Cairol D., Coudel E. (eds.) Multifunctionality of Agriculture and Rural Areas as Reflected in Policies: The Importance and Relevance of the Territorial View // *Journal of Environmental Policy and Planning*. 2009. № 11 (4). Pp. 269-289.

12 Granvik M., Lindberg G., Stigzelius K.A. (eds.). Prospects of Multifunctional Agriculture as a Facilitator of Sustainable Rural Development: Swedish Experience of Pillar 2 of the Common Agricultural Policy (CAP). *Norsk Geografisk Tidsskrift // Norwegian Journal of Geography*. 2012. № 66 (3). Pp. 155-166.

13 Deng W., Hendrikse G., Liang Q. Internal Social Capital and the Life Cycle of Agricultural Cooperatives // *Journal of Evolutionary Economics*. 2021. Vol. 31 (1). Pp. 1-23.

14 Nilsson J. Governance Costs and the Problems of Large Traditional Co-Operatives // *Outlook on Agriculture*. 2018. Vol. 47 (2). Pp. 87-92.